



Naturskyddsföreningen Saltsjöbaden

2024-01-22

Ställt till: Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067, 104 22 Stockholm

Insänds till: Nacka kommun
131 81 Nacka

Överklagande

Överklagat beslut

Nacka kommuns beslut, via Nina Morling, Enhetschef vid Exploateringsenheten i Nacka kommun, daterat 2024-01-12 med ärendenr KFKS 2021-00722 rubricerat *Kompletterande svar på Hemställan angående anmälan 12 kap. 6 § Miljöbalken*.

Yrkanden

Naturskyddsföreningen i Saltsjöbaden yrkar:

- Att länsstyrelsen beslutar, och meddelar Nacka kommun, att samråd enligt miljöbalken 12 kap 6 § behöver ske innan någon del av exploateringen av naturområdet vid Igelbodatomterna kan påbörjas.
- Att länsstyrelsen meddelar Nacka kommun att det behövs en ny detaljplaneprocess innan exploatering av Igelboda kan bli aktuell. Det behövs samlade och förnyade bedömningar av områdets lämplighet för exploatering gentemot aspekter såsom klimatförändring/ klimatanpassning, påverkan på grön infrastruktur, förutsättningar för biologisk mångfald, artskyddsförordningen med mera.

Bakgrund

Nacka kommun har på basis av en 43 år gammal detaljplan initierat en exploatering av industritomter i ett naturområde i Igelboda, de s.k. Igelbodatomterna. Området var tidigare aktuellt för en spårvagnsdepå eftersom järnvägen skulle läggas ner. Det möttes med starka protester.

Spårvagnsprojektet lades ned. Järnvägen fick vara kvar och upprustas med depån i Neglinge. I detaljplaneprogrammet för Fisksätra (2013) är området del av ”Värdefulla bostadsnära grönområden” och ligger i det som där betecknas som viktig spridningskorridor för växter och djur som förbinder Erstavik och Skogsö Naturresevat. I direkt anslutning till planområdet löper den s.k. Lugna Promenaden.

Eftersom detaljplanen antogs långt före den nuvarande miljöbalken har den inte varit föremål för sådan bedömning av miljökonsekvenser som sker vid detaljplanearbete idag. Vattendirektivet implementerades 2004 i miljöbalken vilket har stor påverkan på detaljplaneringen. Artskyddsförordningen (2007:845) innehåller också reglering som kan ha avgörande betydelse för om en detaljplan är genomförbar, även om detaljplanen vunnit laga kraft. Mot bakgrund av detta hemställde Saltsjöbadens Naturskyddsförening den 12 december 2023 till Nacka kommun att de åtgärder som planeras skulle anmälas för samråd till Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § Miljöbalken, se mejlväxling i Bilaga 1 till detta överklagande. Kommunen svarade den 18 december 2023 på Naturskyddsföreningens brev, se Bilaga 1. Länsstyrelsen tillskrev kommunen i frågan den 20 december och ett kompletterande svar från kommunen kom då den 12 januari 2024, se Bilaga 1.

Kommunen menar i sitt senaste ställningstagande (12 januari 2024), vilket Naturskyddsföreningen betraktar som ett beslut, att det inte krävs något separat samråd enligt miljöbalken 12 kap 6 § då det kravet skulle vara tillgodosett genom att det kommer att genomföras en anmälan om vattenverksamhet till länsstyrelsen.

Kommunens invändning stämmer så till vida att 12:6-samråd enligt miljöbalken inte behöver genomföras för den naturpåverkan och artpåverkan som beaktas vid prövningen av vattenverksamheten. Men som framgår av nedanstående bilder berör planen till stora delar naturmark som inte är vattenområde enligt Miljöbalken. Planen innefattar två industritomter och en tillfartsväg. Tomt A (Igelboda 2:20) sammanfaller till stora delar med permanent våtmark, medan tomt B (Igelboda 2:21) i hög utsträckning består av en skogbeväxt bergknalle. Den planerade vägen planeras likaledes till stor del inom terrestra naturmiljöer. Av Figur 1 och 2 nedan framgår att vattenverksamheten endast berör en mindre del av det område som planeras för exploatering.

En prövning av en anmälningspliktig vattenverksamhet omfattar alltså inte alla former av påverkan på naturmiljön inom planområdet vilka behöver bedömas mot lag och förordning, exempelvis:

- Påverkan på livsmiljöer för arter som omfattas av artskyddsförordningen.
- Områdets betydelse för ekologisk konnektivitet och grön infrastruktur i landskapet
- Avverkning och sprängning utanför vattenområdena.

En anmälan om vattenverksamhet befriar således inte kommunen från skyldigheten att genomföra 12:6-samråd för *andra* åtgärder i området som kan komma att ”väsentligen ändra naturmiljön” enligt 12 kap. 6 § eller medföra plikt att söka dispens enligt artskyddsförordningen.

I området finns exempelvis förekomst av fladdermöss.

Saltsjöbadens Naturskyddsförening vidhåller sin hemställan att samrådsplikten enligt 12 kap 6 § Miljöbalken behöver fullgöras för att bedöma hela den planerade exploaterings laglighet. Det räcker inte med anmälan om vattenverksamheten vilken endast omfattar en del av exploateringsidén. Helheten måste bedömas ur miljöperspektiv före en exploatering av Igelbodatomterna. Den första utgångspunkten gällande exploateringsidén för naturområdet Igelboda bör dock vara att ompröva detaljplanen. Det har, sedan detaljplanen antogs, skett så betydande förändringar gällande juridiska

förutsättningar, exempelvis vattendirektivet och artskyddsförordningen, att en omprövning av detaljplanen krävs för att göra relevanta bedömningar och avgöra lagligheten för den tänkta exploateringen.

Bilagor

- Bilaga 1 – mejlväxlingar mellan Naturskyddsföreningen och kommunen samt mellan Länsstyrelsen och kommunen.

För Saltsjöbadens Naturskyddsförening

Gudrun Hubendick

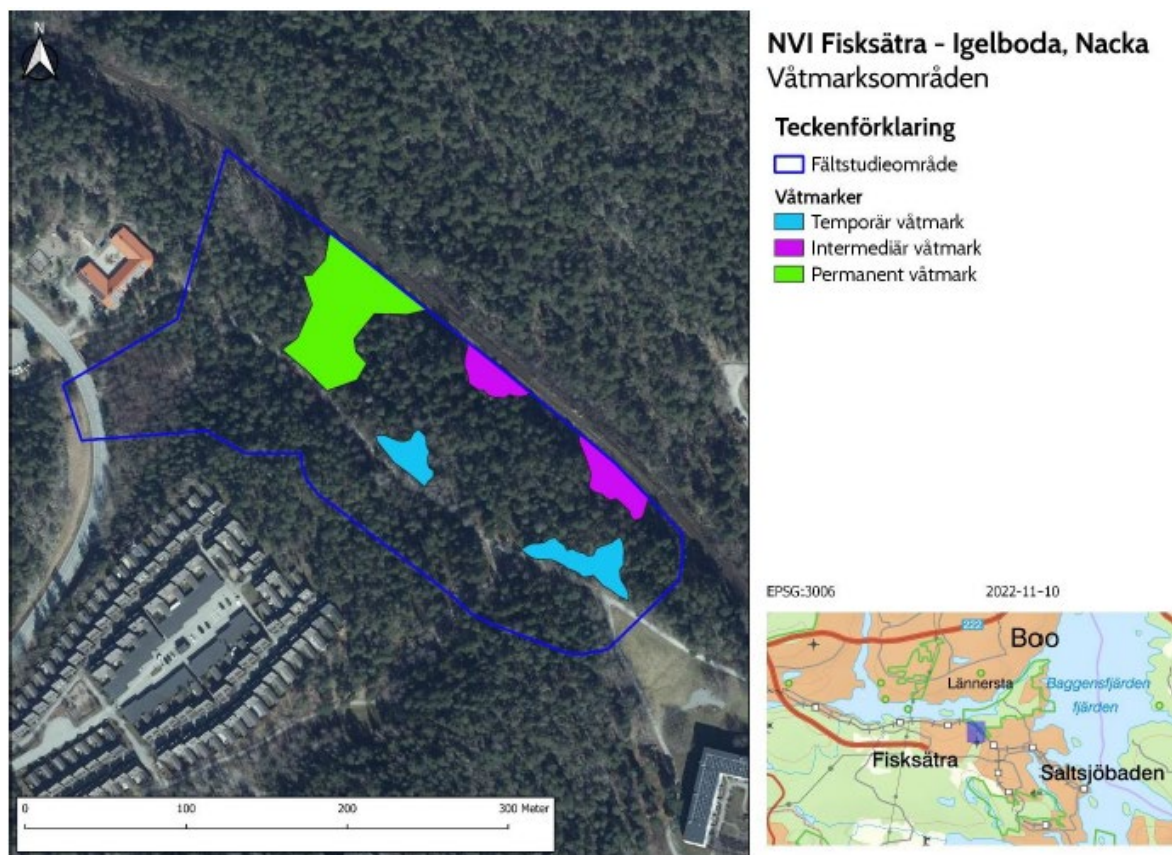
Ordförande

gudrun.hubendick@naturskyddsforeningen.se

Mats Widgren

Vice ordförande

mats.widgren@outlook.com



Figur 1 Ur Naturvärdesinventering Fisksätra-Igelboda, Nacka kommun 2022



Figur 2 Från kommunens websida.



Naturskyddsföreningen Saltsjöbaden

2023-12-12

Till
Nacka kommun
Exploateringsenheten

Hemställan om anmälan enligt 12 Kap. 6 § Miljöbalken

Av handlingarna till kommunstyrelsen den 18 december för de planerade industritomterna Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21 framgår inte om det kommer att göras någon anmälan om ”verksamhet eller åtgärd som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön” i enlighet med 12 Kap. 6 § Miljöbalken. Vi har från projektledaren också fått uppgift att någon sådan anmälan inte kommer att göras då det rör sig om tomtmark.

Av Naturvårdsverkets information om denna typ av samråd framgår mycket riktigt att i begreppet naturmiljö inte inräknas tomt eller gårdsmark. Men det område som ska exploateras är inte tomtmark utan är endast planerat som tomtmark. Detaljplanen för dessa industritomter antogs 1980 d.v.s. långt före den nuvarande miljöbalken. Detaljplanen har alltså aldrig utsatts för den bedömning av miljökonsekvenser som sker vid detaljplanearbete idag.

Av de natur- och artskyddsutredningar som kommunen offentliggjort framgår områdets naturvärden, men exploateringsenheten har inte klargjort hur de föreslagna kompensationsåtgärderna ska utföras. Förslaget uppmärksammar dessutom inte vilken roll som områdets våtmarker har som vattenupptagande buffert. Det påpekades av fil.dr. Lars Granath i ett brev till kommunen den 17 november 2021. Han påpekar att ett kraftigt framtida skyfall kommer att kunna leda till att 10 000 kubikmeter vatten på ett dygn flödar över dessa hårdgjorda tomter delvis på gammal våtmark. Det finns enligt honom stor risk att bebyggda tomter översvämmas helt och att vattnet flödar ut över Saltsjöbanan.

Saltsjöbadens Naturskyddsförening hemställer därför att de åtgärder som planeras inom planområdet anmäls till Länsstyrelsen enligt 12 Kap. 6§ Miljöbalken.

Mats Widgren, vice ordförande, Saltsjöbadens Naturskyddsförening
mats.widgren@outlook.com

Mats Widgren
Saltsjöbadens
Naturskyddsförening
Mats.Widgren@outlook.co
m

2023-12-18

Dnr: KFKS 2021-772

Svar på Hemställan angående anmälan 12 kap. 6 § Miljöbalken

Exploateringsenheten i Nacka kommun har mottagit Hemställan enligt ovan med uppmaning om att göra anmälan enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Exploateringsenheten har i tidigare kommunikation svarat att någon sådan anmälan ej avses genomföras då exploateringsenheten anser att det rör sig om tomtmark.

I hemställan bekräftas att tomtmark inte är anmälningspliktig enligt 12 kap. 6 § miljöbalken men uttrycker att man inte anser att det rör sig om tomtmark utan endast planerad tomtmark.

Exploateringsenheten gör i detta fallet inte samma tolkning då plan- och bygglagen definierar tomtmark som ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål.

Då marken i fråga är planlagd som tomtmark för industriändamål anser exploateringsenheten att den inte omfattas av anmälningsplikt enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

I hemställan nämns vidare att exploateringsenheten inte har specificerat hur för området föreslagna åtgärder enligt den naturvärdesinventering och de artskyddsutredningar som exploateringsenheten låtit genomföra ska hanteras samt oro kring skyfallspåverkan på området vid en exploatering.

Åtgärder kopplade till naturvärden och våtmarker kommer att hanteras dels genom gemensam syn med exploatör inför utbyggnadsplanering enligt föreslaget markgenomförandeavtal samt i samband med den anmälan om vattenverksamhet som avses lämnas in innan exploatering påbörjas. Ingen av dessa punkter har dock bäring på frågan kring anmälan enligt 12 kap. 6 § miljöbalken och informationen ovan får därför ses som informativ endast.

Åtgärder kopplade till artskydd ska genomföras dels av kommunen dels av exploatör enligt föreslaget markgenomförandeavtalet jämte bilagor.

Vänliga hälsningar

Nina Morling
Enhetschef
Exploateringsenheten Nacka

Postadress: Nacka kommun, 131 81 Nacka
Besöksadress: Stadshuset, Granitvägen 15
Telefon: 08-718 80 00
E-post: info@nacka.se
SMS: 716 60
Webb: www.nacka.se
Org. nummer: 212000-0167

Från: [AB-RB-Natur och viltärenden](#)
Till: info@nacka.se
Ärende: VB: Ang. exploatering Igelboda
Datum: den 20 december 2023 12:55:45
Bilagor: [image001.png](#)
[Hemställan från Saltsjöbadens naturskyddsförening.pdf](#)

Hej,

Länsstyrelsen har fått bifogad skrivelse för kännedom.

Med anledning av att aktuellt område omfattas av en gammal stadsplan som är antagen innan miljöbalken och artskyddsförordningens infördes, och detaljplanen ännu inte har genomförts, vill Länsstyrelsen ge kommunen följande information. En åtgärd ska alltid bedömas mot den lagstiftning som gäller vid tidpunkten för när åtgärden avses att utföras. Med anledning av att aktuellt område är artrikt och det förekommer flera arter som omfattas av artskyddsförordningen, samt att den nuvarande markanvändningen idag utgörs av naturmiljö, så bör exploateringen föregås av en anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Enligt bestämmelsen så ska åtgärder som innebär en väsentlig ändring av naturmiljön anmälas för samråd. Eftersom även fridlysta arter behöver hanteras och beaktas för att förbuden i artskyddsförordningen inte ska utlösas vid ett genomförande av planlagd markanvändning, bör även artskyddsfrågan hanteras inom ramen för anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Önskar ni ytterligare information eller vägledning är ni välkomna att höra av er till Länsstyrelsen och Enheten för natur- och viltärenden.

Vänligen,

Karolina Wallin för Enheten för natur- och viltärenden

Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067, 104 22 Stockholm
Besök: Regeringsgatan 66
Tel. 010-223 10 00 (vxl)
www.lansstyrelsen.se/stockholm
[Så hanterar vi dina personuppgifter](#)



Tänk på miljön innan du skriver ut detta e-postmeddelande

E-post, brev eller fax som kommer till Länsstyrelsen Stockholm blir allmän handling enligt offentlighetsprincipen. För information om hur Länsstyrelsen i Stockholms län behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd

För en effektiv digital hantering av ditt ärende:

- Använd i första hand vår e-tjänst [Komplettering eller yttrande i ärende \(lansstyrelsen.se\)](#) för att lämna in komplettering eller yttrande i ditt pågående ärende.

Du kan även använda e-postadress stockholm@lansstyrelsen.se

- Ange alltid ditt ärendes beteckning/darienummer i kommunikationen med oss.

Mats Widgren
Saltsjöbadens
Naturskyddsförening
Mats.Widgren@outlook.co
m

2024-01-12

Dnr: KFKS 2021-772

Kompletterande svar på Hemställan angående anmälan 12 kap. 6 § Miljöbalken

Exploateringsenheten i Nacka kommun vill lämna kompletterande svar i ärendet gällande hemställan angående anmälan enligt 12 kap 6 § Miljöbalken.

Sedan senaste svaret har Nacka kommun haft dialog med länsstyrelsen i ärendet och lämnat mer information om de åtgärder som planeras vidtas i samband med att projektet genomförs. Till följd av detta önskar exploateringsenheten göra följande förtydligande:

I enlighet med det första stycket i 12 kap. 6 § MB krävs samråd enbart för åtgärder som inte omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt enligt andra bestämmelser i miljöbalken. Inom detta projekt kommer anmälan om vattenverksamhet i enlighet med 11 kap. i miljöbalken att genomföras. Länsstyrelsen har i samtal bekräftat att det inte krävs något separat samråd enligt 12 kap. 6 § då anmälan kring vattenverksamhet kommer att göras innan genomförande.

Vänliga hälsningar

Nina Morling
Enhetschef
Exploateringsenheten Nacka



Postadress: Nacka kommun, 131 81 Nacka

Besöksadress: Stadshuset, Granitvägen 15

Telefon: 08-718 80 00

E-post: info@nacka.se

SMS: 716 60

Webb: www.nacka.se

Org. nummer: 212000-0167