

**Från:** Gudrun Hubendick <[gudrun.hubendick@naturskyddsforeningen.se](mailto:gudrun.hubendick@naturskyddsforeningen.se)>

**Skickat:** den 16 augusti 2024 11:03

**Till:** [miljoenheten@nacka.se](mailto:miljoenheten@nacka.se); Tore Liljeqvist <[Tore.Liljeqvist@nacka.se](mailto:Tore.Liljeqvist@nacka.se)>

**Kopia:** [jan@aman.se](mailto:jan@aman.se)

**Ämne:** VB: remiss, rivning av bodar och bryggor, Skutviken, Skogsö naturreservat ärenden M-2024-1281 och M-2024-1639

**2024-08-16**

**Yttrande samt frågor med anledning av remiss om rivning av bodar och bryggor, Skutviken, Skogsö naturreservat**

**Saltsjöbadens naturskyddsforening tackar för möjligheten att ta del av remissen. Vi lämnar spontant följande synpunkter. Fler synpunkter kan lämnas den 30 augusti efter vårt styrelsemöte.**

- Rivningen bör absolut inte göras nu då vi är i inledningen av en samverkansprocess kring utvecklingen av Skutviken. Den 5 september kommer ett möte att äga rum på ett initiativ från flera aktörer inom civilsamhället. Kommunen och olika aktörer i samhället är inbjudna. Befintliga resurser inom området såsom bodar utgör ett kulturarv som kan komma att ha en plats i en gemensam vision för områdets utveckling. Att föregå den processen genom att riva bodarna vore mycket beklagligt och ologiskt. Vi anser att som första steg bör visionen sättas. Därefter genomförs åtgärder.
- Under alla år så har kommunen beskrivit syftet med Skutviken *att hålla områdets kulturhistoriska miljö levande*. Tyvärr revs samtliga tre hallar trots att den inventering som kommunen lät göra ansåg att endast en av hallarna behövde rivas. Därav försvann onödigtvis ett unikt kulturarv med komplett utrustning för ett varv från slutet av 1930-talet. Vi har inte råd att utan dialog avveckla mer av vår gemensamma kulturhistoriska miljö i Skutviken. Det handlar om relevanta allmänna intressen.
- I tidigare dokumentation från kommunen framgår att bodarna är i dåligt skick men enligt beslut så skall de *behållas och underhållas av arrendatorn samt tillgängliggöras för allmänheten*. I samklang med detta har Naturskyddsforeningen föreslagit i vår vision för Skutviken <https://saltsjobaden.naturskyddsforeningen.se/wp-content/uploads/sites/164/2023/09/Vision-for-skutviken2020ver2.pdf> hur bodarna skulle kunna användas i enlighet med reservatets syfte och föreskrifter. I bilaga till förhandsbesked daterat 2017-04-03 framgår vidare att bod A flyttas under själva saneringen. Vi menar därför att samtliga bodar behålls och renoveras.
- Nu gäller det att bevara det som finns kvar av kulturarvet och som räddas kan. Byggnad A lär ha en komplett mekanisk verkstad sedan slutet av 1930-talet, byggnad C och D står på berggrund och således torde inte behöva rivas för att sanera marken. Liksom byggnad B som till största delen står på berggrund som syns på situationsplanen. Bryggorna behöver rivas och återuppbyggas.
- En sanering av miljöföroreningar borde kombineras med genomförande av en vision för Skutviken för att nå en bättre samhällsekonomi. Förutsättningar för att få ekonomiskt stöd kan då kanske finnas/öka. En vision som ger både förbättrad miljö och som bidrar till att öka förutsättningar för social hållbarhet i Nacka kommun.

**Vi här även följande frågor:**

Enligt avtal med arrendatorn § 9 är det arrendators skyldighet hålla området ”i snyggt och städat skick”. Vi undrar av vilken anledning kommunen tar över arrendatorns ansvar? Är arrendeavtalet inte längre giltigt?

Jag noterar att i rivningsansökan står inte att arrendatorn har informerats, stämmer det?  
Vilka planer och tankar har kommunen för området?

För Saltsjöbadens naturskyddsförening

Gudrun Hubendick  
Ordförande